

督 导 简 报

2022-2023-2 学期第二期

重庆财经学院评建办

2023 年 5 月 9 日

目 录

- 教学督导（6-9 周）听课评教基本情况
- 教学督导评教评学问题总结及建议
- 教学案例优选——经济学院《市场调查与预测》
- 校督导组开展 2022-2023-1 学期期末考核材料规范性检查
- 2021-2022 年期末考核卷面成绩异常课程调查分析

教学督导（6-9周）听课评教基本情况

一、听课统计

（一）基本情况

2023年4月1日-4月30日，教学督导组对学校任课教师课堂授课继续进行线上线下听课评教，听课对象涵盖了新任课教师、外聘教师、公共基础课教师、专业课教师等等。

督导听课评教以线下听课为主，评建办对本学期第6-9周的听课记录进行了整理反馈。

（二）总体评教数据

据统计，督导共听课139人次，对学校83位教师进行了听课评教，每周听课评教情况如表1所示。

表1 2022-2023-2学期听课汇总（6-9周）

周次	第6周	第7周	第8周	第9周	共计
听课人次	32	0	38	13	83
听课教师人数	17	0	21	8	46

本轮评教平均分为88.35分。其中，评教最高分为94分，评教最低分为75分（表2所示）。

表2 2022-2023-2学期评教分数（6-9周）

评教平均分	评教最高分	评教最低分
88.35	94.00	75.00

按评教等级来看，评价为“优秀”的占比 28.9%，“良好”占比 67.5%，“较好”占比 2.4%，“一般”占比 1.2%，具体情况如表 3 所示。

表 3 2022-2023-2 学期评教等级人次（6-9 周）

	优秀	良好	较好	一般
第 6 周	10	22	0	0
第 8 周	10	25	2	1
第 9 周	4	9	0	0
合计	24	56	2	1

（三）各学院评教情况

大部分教学督导听课后被听课教师进行了及时的反馈交流。评建办整理了所有的听课记录表，表 4 列示了第 6-9 周各二级学院授课教师评教得分的平均分、最高分和最低分。其中：软件学院、马克思主义学院、公共管理学院、会计学院、国际商学院和新媒体艺术学院的评教平均分均高于整体平均分 88.35 分；经济学院和物流工程学院的评教平均分均在 87.5 分以下，低于平均分较多。从数据统计看，6-9 周期间，学校教师授课时整体情况能够继续保持良好状态，大部分教师教学准备足够充分、教态自然大方，能够适当的走下讲台与学生互动，课堂纪律较好，教学效率较高，保障了教学质量。

表 4 2022-2023-2 学期各学院评教情况 (6-9 周)

序号	学院	听课教师人次	评教平均分	评教最高分	评教最低分
1.	财富管理学院	9	88.17	89	87
2.	软件学院	8	88.75	90	87
3.	马克思主义学院	7	88.71	91	86
4.	公共管理学院	10	89.25	90.5	86
5.	会计学院	6	88.83	90	88
6.	经济学院	6	86.83	88	86
7.	金融学院	8	87.00	91	75
8.	国际商学院	16	89.25	94	87
9.	讯飞人工智能学院	1	88	88	88
10.	新媒体艺术学院	5	89.20	90	88
11.	物流工程学院	7	86.29	88	84

教学督导评教评学问题总结及建议

一、督导听课反馈的优点

1. 绝大多数教师教学准备充分，精神饱满，教学内容熟悉、教学目标明确，声音洪亮、讲授清晰、专业性好；

2. 课程设计合理，注重学生能力培养，课堂上师生互动良好，理论和实际相结合，PPT 展示有条理、图文并茂、有一定的板书结合，教学节奏掌控较好，知识点讲解清楚，课堂气氛活跃；

3. 学生大部分能够按时到课，认真听讲，按老师要求做练习，能够跟上教学节奏；课堂纪律良好，总体很投入、专注，能够积极思考、主动回答提问，课堂学习氛围浓厚。

二、督导听课反馈部分课程存在的问题

评建办对督导组听课评教反映的问题进行整理汇总，发现最近几周课程问题集中表现在以下几个方面：

1. 课堂管理方面。个别老师教学节奏把控不到位，受课堂互动时间变动影响，重难点不够突出，讲课语速以及适当停顿需要加强。有的课堂讨论后声音依旧嘈杂，没有通过课堂节奏调动学生状态，后排学生的听课状态易忽略。

2. 教学技巧方面。有老师没有课前查看作业情况，课上看比较仓促，课时利用不够充分，课堂讲解可适当停顿给学生一定的时间进行思考和消化知识；部分话筒声音有些偏小，PPT 美观度不足；少数课堂互动缺少主题、点评不到位。

三、督导组建议

教学督导组在进行听课总结的同时，针对表现集中的突出问题提出了部分建议，以提高教学有效性。

1. 建议老师们提高课堂节奏把控，适当调整授课语速，合理设计互动环节，突出重难点内容，适当留空给学生有时间思考和消化。

2. 建议老师们尝试适当创新，如让能力强的学生做示范，适当结合板书对典型问题进行总结，设计课前问题让学生带着问题进行学习，通过雨课堂发布练习题，课程设计多关注知识结构体系构建，等等。

3. 建议加强课堂管理，及时关注学生的听课状态，多关注后排学生课堂学习情况，加强纪律管理，约束学生课堂讲话和看手机等违纪行为。

教学案例优选

市场调查与预测

——经济学院

经济学院市场调查与预测课程采用基于学习成果导向的 MSCA-P 混合式教学设计，通过数字引领，校企协同，课赛结合的方式引导实践训练。课程在 2022 年 12 月被认定为市级一流课程。

2023 年 4 月 17 日早上第 3 节课，张华老师在 1518 教室给 21 经济学 1 班讲授了抽样设计中“概率抽样与非概率抽样”部分的内容。抽样设计是市场调查第二大任务——调查方案的重要组成部分，在课程知识架构中处于调查设计和实际调查之间，起着承上启下的作用。决定了调查方案的真实性、客观性、科学性，决定了实地调查时选择被调查者的方式，也决定了调查数据的代表性，以及本次调查能在多大程度上解决企业问题。在实际调研中，抽样调查这个部分可以回答“哪些消费者具有代表性”的问题。本部分知识具有应用性高、思维分析强的特征。为了解决学生应用层面根据实际情况选择合适抽样方法的能力较弱，在稍微复杂的情境下不知如何进行抽样设计的问题，本次课采用了 BOPPPS 策略。

课程内容的安排具体如下：

1. 通过板书回顾上次课关于简单随机抽样、分层抽样、整群抽样的内容，并持续利用食堂满意度调查引入教学内容；
2. 展示具体教学内容，告知学生本次课的教学目标；
3. 对学生课前线上学习情况进行测试；
4. 回顾剩下的几种抽样调查方法，并询问学生“如果要对我校学生进

行食堂满意度的调查，如何操作”；

5. 引导学生思考：（1）假设现在要进行重庆财经学院食堂满意度调查，要进行抽样，我们所讲的这 8 种抽样方法，哪些的可行性更高，为什么，如何操作；（2）前面我们讨论的都是我校学生的抽样，如果是陌生学校怎么抽。

6. 总结，并留下思考题：如果要对我市主城区所有在校大学生进行手机使用习惯及态度的调查，且要求使用概率抽样，抽样方案如何设计。



本次教学，教学内容按照由浅入深，由易入难的方式进行组织，符合学生的认知规律，学生容易接受。参与环节，能帮助学生梳理知识体系，加深知识认知，提升应用能力，且从课堂情况来看此部分参与度较高，积极性较好；后测部分属于应用分析部分，通过层层递进将问题深化，存在一定难度，可以提升课程学习的“进阶性”，让学生由浅表的“理解”进

阶到“解决复杂问题”的深度学习。

整体来看，通过张华老师本次授课，学生能初步掌握抽样调查相关的知识点，具备初级的抽样设计能力。

校督导组开展 2022-2023-1 学期期末考核材料规范性检查

本学期第七周，督导组检查了 2022-2023 学年第一学期的部分试卷，共抽查了各学院共 82 袋试卷，其中课程考核方式改革试卷占比 29.7%，一般理论课试卷占比 66.2%，实验实训占比 4%。现将检查结果反馈如下：

一、总体情况

本次检查试卷整体情况较好，总体评价等级在 A（良好）的占比 15.7%，评价 B（较好）的比例在 53.5% 以上。通过学校相关教学管理规范的不断完善和落实，一般理论课的考核材料规范化程度有一定改善：试卷命题质量、阅卷和考核材料规范性整体上比较好，成绩表基本按照行政班级打印装袋；考核方式改革课程和实验实训课程的考核资料也有较大改善：过程考核的科学化、规范化、材料归档情况都比较好。同时，检查中也发现了一些比较集中的问题，A 级以上的试卷袋占比偏低，一些老问题仍存在，年年整改不到位；有 9.7% 的试卷材料评级在 C 级（一般）及以下，还需进一步改进。

二、主要问题

（一）考核材料完整性问题。一试卷袋质量差，破损数量较多；二是材料梳理有待改进，如考生成绩数量和教务系统学生数量不一致（重修、跟班学生无归属）、八合一没按顺序装订等等；三是考试签到表信息填写不完整，特别是交卷时间、考场信息；四是签章信息不完整，试卷袋、试卷审查表、改革申请表、试卷等材料，存在任课教师、阅卷人、教研室负责人、交叉审阅人等填写、签字不完整情况，需要改正。

（二）过程性考核材料归档不规范。一是部分过程考核材料没有按要

求提供 2 份样例归档，作业或活动报告缺失、缺乏支撑材料；二是机考或电子档材料归档没有统一标准和指定存放地址，存储混乱、难以查看。

（三）部分成绩评定不规范。一是部分课程的平时成绩评定标准不够清晰、打分依据不充分、平时成绩过高或过于平均、平时成绩记录次数不达标、作业或报告缺乏批改痕迹等；二是试卷中半错题没有标记扣分点、批改符号运用错误、涂改处无签名。

（四）试卷制定及试卷分析问题。一是少数课程期末试卷题型题量难度不合理，结合巡考发现有的课程整体交卷偏快，有的课程卷面成绩整体偏低；二是个别课程存在期末试卷制定、参考答案、评分标准未采用最新模板或未及时更新相关信息。三是部分试卷分析针对性不强、未做柱状图、未做命题分析、未按最新模版进行分析、整改措施不够具体、可行性偏低等等。

三、整改建议

（一）教务处

1. **提高材料归档设备的质量和标准。**建议提供高质量的材料袋，制定电子档材料归档统一标准，提出电子存储设备标准或储存建议。

2. **规范并强调考试信息填写。**对期末考试的监考老师强调规范填写信息，特别是试卷袋上的考试相关信息、考试签到表上的交卷时间信息等。

3. **试卷成绩人数与教务系统相统一。**部分重修、跟班等情况的学生，建议临时纳入考试班级或系统增加一个“考试班级”菜单，保证系统人数和成绩人数相一致。

4. **强化学院、教研室主任、教师、教学秘书的主体责任。**严格落实谁签字谁负责、谁接收谁负责的原则，按照文件要求落实相关考核材料的审

核和归档工作流程，出现严重问题的将追究相关人员责任。

5. 建议建立《教育教学过程管理考核办法》。将教师个体的教育教学过程管理、学院教育教学过程管理的考核结果运用于教师的教学质量考核和学院的学年度考核中，切实推进教学管理规范的不断改进。

（二）学院

1. 加强试卷命题、归档等相关文件的学习。建议在本学期期末命题前学院、各教研室至少组织开展一次专题培训与交流，再次强调命题模板、批改规范、试卷分析等。

2. 严格执行试卷回收和学院检查规定。各学院、教研室层层核查考核材料签字规范情况，做好试卷复查工作；教学秘书严格按照归档流程执行，检查试卷袋签字、八合一装订、过程材料符合规范再进行签收，做好回收记录。

（三）教师

1. 规范整理平时成绩评定依据。制定的平时成绩评定标准应详细、清晰，平时成绩结构应科学、合理，注意留存平时成绩打分记录，平时成绩适当梯次、体现学生学习差别；期末试卷题量和难度应符合学生学习情况。

2. 强化试卷制定、批改及归档规范。命题要符合教务处最新模板及要求，试卷批改要使用正确的批改符号，凡有改动痕迹一定要签字确认；教师要严格按照材料归档规范要求自查考核材料的完整性、规范性、装订顺序。

3. 试卷分析要具体深入。严格按照教务处最新模板要求进行试卷分析，采用柱状图，对命题、问题等要分析到位、具体深入，整改措施要有针对

性、可行性。

2021-2022 年期末考核卷面成绩异常课程调查分析

为进一步探寻我校部分课程考试不及格率偏高的原因，并提出有针对性地解决问题的建议，学校 2023 年 4 月 17 至 21 日，评建办协同校级督导组对最近三学期卷面成绩较低的课程教学及考试情况进行了调查，调查方式包括试卷抽查、学生座谈、课程组自我分析，现将调查工作情况汇报如下：

一、基本情况

（一）课程总体情况

最近三个学期，集中举行期末考试的课程共 2081 门次，其中卷面成绩不及格率在 30% 以上的课程 661 门次，占比 31.76%；40% 以上的 504 门次，占比 24.22%；50% 以上的 359 门次，占比 17.25%，每个学期的分布情况差别不大，详情见表 1。

表 2 期末考试卷面成绩不及格率情况

学期	课程数量	不及格率 30% 以上		不及格率 40% 以上		不及格率 50% 以上	
		数量	比例	数量	比例	数量	比例
21-22-1	662	223	33.69%	165	24.92%	119	17.98%
21-22-2	715	218	30.49%	166	23.22%	110	15.38%
22-23-1	704	220	31.25%	173	24.57%	130	18.47%
总计	2081	661	31.76%	504	24.22%	359	17.25%

（二）卷面不及格率 50% 以上课程情况

为更准确了解相关课程情况，选择卷面不及格率高于 50% 的课程进行进一步调研分析。卷面成绩不及格率 50% 以上的 359 门次课程中，通识必修课 103 门次，专业基础课 49 门次，其他专业课 207 门次，比例分别为 28.69%、13.65%、57.66%。其中有 92 门属于考核方式改革课程，占比 25.62%。按课程归属学院和考生归属学院分布情况见表 2、表 3。

表 3 不及格率 50%以上课程按开课学院分类分布情况

课程归属学院	共计		21-22-1	21-22-2	22-23-1
	数量	占比			
财富管理学院	22	6.13%	4	5	13
公共管理学院	34	9.47%	5	18	11
国际商学院/国际交流合作处	23	6.41%	1	8	14
会计学院	18	5.01%	5	9	4
金融学院	50	13.93%	22	11	17
经济学院	42	11.70%	19	12	11
马克思主义学院	17	4.74%	4	0	13
软件学院	96	26.74%	34	30	32
物流工程学院	27	7.52%	11	8	8
新媒体艺术学院	11	3.06%	6	2	3
讯飞人工智能学院	19	5.29%	8	7	4
共计	359		119	110	130

表 4 不及格率 50%以上课程按考生学院分类分布情况

考生归属学院	共计		21-22-1	21-22-2	22-23-1
	数量	占比			
财富管理学院	39	10.86%	12	11	16
公共管理学院	55	15.32%	14	22	19
会计学院	23	6.41%	8	7	8
金融学院	67	18.66%	26	16	25
经济学院	41	11.42%	18	8	15
软件学院	40	11.14%	10	15	15
物流工程学院	34	9.47%	14	6	14
新媒体艺术学院	19	5.29%	2	11	6
讯飞人工智能学院	41	11.42%	15	14	12
共计	359		119	110	130

(三) 抽查课程基本情况

本次检查从最近三个学期的课程当中，抽取了 30 门卷面不及格率较高、具有代表性的课程，兼顾每个学期、每个学院样本覆盖。抽查课程详情如表 4 所示。

表 4 抽查不及格率高的 30 门课程

序号	课程名称	卷面不及格率	总评不及格率	是否课改	开课学院
1	公司金融	71.43%	19.36%	否	财富管理学院
2	投资学	69.05%	16.36%	否	财富管理学院
3	城市交通与道路管理	93.33%	37.93%	否	公共管理学院
4	工程经济学 A	58.96%	17.42%	否	公共管理学院
5	工程经济学 B	69.87%	38.08%	否	公共管理学院
6	会计学	86.05%	37.26%	否	会计学院
7	财政与税收	65.87%	23.23%	否	会计学院
8	金融英语	90.48%	6.12%	是	金融学院
9	金融英语	75.70%	4.25%	是	金融学院
10	信用管理学	75.61%	0%	否	金融学院
11	金融学(B)	95.96%	60.94%	否	金融学院
12	金融学(B)	94.18%	49.49%	否	金融学院
13	金融工程学	59.13%	32.17%	否	金融学院
14	保险理财规划	82.96%	44.32%	否	金融学院
15	统计学	75%	19.39%	是	经济学院
16	国际经济学 B	71.43%	47.48%	否	经济学院
17	EXCEL 在经济统计中的应用 A	98.72%	41.98%	否	经济学院
18	计算机组成原理 A	94.68%	51.37%	否	软件学院
19	高等数学II	90.63%	15%	否	软件学院
20	物流自动化技术	80.56%	5.41%	是	物流工程学院
21	采购与仓储管理 A	63.27%	0%	是	物流工程学院
22	基础工业工程	74.71%	35.23%	否	物流工程学院
23	系统工程学	62.79%	33.72%	否	物流工程学院
24	市场营销学 A	90.70%	8.16%	是	新媒体艺术学院
25	传播学概论 A	50.42%	19.75%	是	新媒体艺术学院
26	新闻学概论	80.99%	29.89%	否	新媒体艺术学院

27	服务端技术原理与应用 B	77.45%	2.98%	是	讯飞人工智能学院
28	遥感原理与应用 B	97.14%	11.43%	是	讯飞人工智能学院
29	电路基础	82.18%	29.70%	否	讯飞人工智能学院
30	思想道德与法治	82.45%	4.84%	否	马克思主义学院

二、调查情况

（一）试卷检查

督导组检查被抽查课程的期末试卷 30 袋。采用分组负责形式，指定对相关课程及专业比较了解的督导进行试卷检查，每位督导负责 2-3 门课程。督导反馈总体上考试难度没有太大问题，题型、数量、分值分布符合相关要求，试卷难度适中，阅卷评分较规范，不存在教师刻意压分现象。

（二）学生谈话

针对抽查的 30 门课程，从相应班级中抽取 2-3 名学生（1 名学委+1-2 名随机学生），委托督导进行谈话沟通，共进行学生谈话 50 余人次。大部分学生认为教师教学认真负责、不存在教学内容与考试内容脱节现象，但考试做题得分率就是不高。

（三）课程组自我分析

被抽查课程均报送了课程考试分析说明，通过课程组授课教师及出卷教师进行研讨分析，多角度探讨卷面不及格率高的原因，并根据学生实际情况从课堂教学、作业讲解、学习管理等方面提出改进措施，提高学生成绩。

（四）主要问题

根据调查情况，总结抽查的课程存在的主要问题如下：

期末卷面不及格高，但平时成绩不规范。近两年课程卷面考核情况异常情况较突出，卷面成绩整体较低，部分课程已经超过 90%，甚至有课程卷面平均分低到 30 多分，但平时成绩普遍较高，且平时成绩依据不充分。最终课程成绩通过率比卷面成绩的不及格率低很多，特别是课程考核方式改革课程，相对于一般课程，其最终成绩不及格率要低不少，过程考核标

准不规范，难以全面反映实际教学过程与学习成效。

试卷分析不到位。部分课程试卷分析简单，并没有对考试异常情况进行分析阐述，因此更没有进行相关的教学反思。有课程进行了总结反思，认为异常的原因主要在于：基础课程自身的难度、疫情期间课堂管理和平时作业监管不严，线上学习效果不好等，对于今后教学方面的改进措施主要是加强课堂管理和练习等。很少对课程的教学方式与方法进行总结反思，其实教师教学水平与教学方式方法也是影响及格率的重要因素。

教学制度不完善。学校考试制度中虽有对卷面及格率高于 30%的需要有提交说明的要求，但由于课程较多，面广，一般只在期初统计的时候只做简单的说明，并没有要求课程进行比较深入全面的分析。

三、原因分析

结合督导调查情况和日常的教学反馈，究其主要原因如下：

（一）对课程定位不了解，课程目标不明确

课程是人才培养的核心要素，而课程定位是课程建设和课程教学的依据，起着引领作用，体现了该课程在学生培养中的功能作用。目前大多数课程组或任课教师不太清楚所授课程在各专业人才培养中的地位与作用，不清楚课程在毕业要求的能力支撑（可以看出人才培养方案形同虚设）因此课程目标设置笼统，不明确。尤其是在部分学科基础课上，对于专业与非专业的授课班级，确定的课程目标差别不大。

（二）教学内容缺乏创新，教学方法单一

从调研课程的平时成绩情况可以看出，目前的课程基本还是传统的教学模式，即教师教的越多，学生不会的越多。大多数教师还是习惯用以前自己学习知识的方法来教授现在的学生，长期以来就会教学思维固化，“考什么，讲什么”。从抽查教学三要件可以看出，教学大纲修订不到位，与学校要求的 OBE 范式相差甚远，教学内容、教学重难点与教学目标不匹配，教案雷同且长时间不换，没有过多地考虑学生的接受能力，从大纲内容的

教材化可见教学内容缺乏创新，很少反思自己的教学行为和内容，教学方法单一，很少的教师采用新的教学理念来指导教学改革与创新。

（三）学情分析的认识不足，或分析不到位

考试异常的课程主要集中在难度较大且很重要的公共基础课和专业基础课中。从调查的结果来看，基本是同样的教学大纲下，差异不大的教案，极少数的课程做到了学情分析。从督导听课情况反馈，我校教师在课堂评价中做得相对不太好的地方就是“学情”。虽然学校在教学准入、各类教学比赛中要求进行学情分析，但是真正用于课堂教学时却体现不出来。一是没有考虑现在学生的学习特点，还是传统的教学模式，学生还是被动地学，“教什么，学什么”，造成教师虽投入多，但是学生收获少；二是没有考虑学生专业的差异性，同一门课，教学对象可能截然不同，一些偏工科技术型的科目，文科生难以理解，而偏文科的科目，理工科学生的学习方法也不适应，教学方法需要更加灵活。

（四）考核评价仍较传统

我校已经推广课程改革多年，鼓励并支持各类课程进行课程考核方式改革，目前部分公共课或基础课进行了改革，主要是调整了平时与期末的比例，目的就是想通过多元化的考核方式提高课程通过率，但效果不太明显。我们对于课程考核的评价还停留在标准化评价阶段，侧重于考核学生对低层次知识的掌握能力的考核，学生背住了就会考；但若增加综合能力运用的问题，又因为对低阶的知识讲得太多，而忽略高阶性的能力培养，结果又造成“不学什么，考什么”的畸形现象，学生又不会做，卷面还是一塌糊涂，然后又修改平时成绩。

（五）学生学习主动性不足

从学生座谈了解到，大多数学生都是临时抱佛脚，“上课听懂了，但做题不会”“只求通过，不求高分”是常态，认为重修机会多，思想上对课程学习、对考试重视程度不足。大部分学生认为课程没有什么意思，要

么耍手机，要么只是记笔记，严重依赖于教师的对知识的讲授灌输与练习册的练习。还出现课程任务越多，部分学生感受越不好，给予任课教师评价越不好，造成教师不敢改革，不敢多加任务等现象。

四、措施建议

（一）加快推进基于 OBE 理念的课程建设与实践

目前我校的所有专业的人才培养方案都是基于工程教育认证模式，同时教学大纲也是要求基于 OBE 理念进行编制。“OBE”理念重视知识和能力的综合发展和提升，但是目前此模式的推进过程还比较浅显，大多还浮于表面。建议学校在新一轮人才培养方案修正中，切实将“学生中心、产出导向、持续改进”的育人理念用于人才培养方案的各课程，落实在大纲、教案、考核各环节中，加大对此类课程改革的条件支持，充分发挥学生的主动性，增加学生的参与性，切实推进课程质量的提高。

（二）完善教学管理制度

通过近三个月的期末考核情况进行分析可见，近三分之一的课程卷面不及格率超过 30%，学生“不求高分，只求通过”的现象比较突出，尤其是课改的课程，从结果来看，课程通过率大都较高。鉴于目前平时成绩考核的随意性较大，建议学校一是进一步规范过程性考核制度，充分发挥二级学院和课程组的主动性和强化其主体责任，严格执行管理底线制度，落实“回头看”；二是制定《课程成绩评定指导意见》，明确每一个考核环节基本要求，规范考核标准。三是改革教学评价制度。鼓励和支持教师进行以学为中心的改革，将评价指标从学生评价教师转变为评价自己在学习过程中的收获和体会，执行全过程的闭环评教，建议不直接将评教结果用于教师考核和评奖，比如取消对学生评教前 5%的奖励，应将教学过程考核纳入综合评价，对于好的教学给予适当的奖励。

（三）做好教学管理规范

从目前的调查情况来看，学校教学管理相关制度未落实到位。从教学

要件检查、期末试卷检查、毕业论文检查等情况也反映出教师对相关的教学制度要求不了解，或者不按照要求执行。因此期末考试课程不及格出现异常，作为教师及学生应以比较客观的态度来看待，建议学校层面不要正面就考试异常情况采取直接措施，应着重从基本教学规范的每一个环节抓起，并建立课程质量持续提升机制，课程教学质量不是少数教师的事情，是需要所有管理者、教师、员工、学生参与其中共同努力的过程。同时严格按照制度要求相关课程提交情况说明，督促各课程做好课程考核分析，通过加强学风、教风建设来避免多次出现异常情况，也为持续改进提供依据。

（四）加快提升教师教学能力

一是学校应加强教师教学学术研究支撑，加大对教师教学工作的重视程度，营造出尊重教学工作并能推动其发展的良好氛围，支持教师的教学改革，鼓励教师在实践中研究。二是做好教师教学发展，强化教师培训，系统学习教育学、教育法，掌握教育领域先进的教学理念和教学质量评价理论，强化“学生中心、产出导向、持续改进”的育人理念用以指导教学实践。三是切实做好基层教学组织建设。通过基层教学组织教研活动真正将 OBE 理念深入贯彻到课程的每一个环节，做实教学大纲，做好课程设计，积极探索如何灵活运用教学方法和考核方式，更全面有效的反应学生学习过程和成效。